



Medezeggenschapsraad



MR vergadering Jozefschool en Nieuwe Jozef Weesp

9 oktober 2024 / 17:55 inloop, 18:00-19:30, locatie: Fort

Aanwezig: Desirée (vanaf 19:00 uur), Matthijs, Anke, Astrid, Ouafila, Eline en Alex

Gasten: Ellen Scheermeijer (directeur), Jelmer Kranenburg (ouder)

Afwezig:

1. Vaststelling agenda en ingekomen stukken

1.1 Opening

Matthijs opent de vergadering. Jelmer is te gast. Hij is toehoorder. Jelmer is runner-up van de MR-verkiezing. Hij volgt Alex mogelijk op in december.

1.2 Vaststellen agenda

Eline had gemailld over wijziging van de inloop van de kleuters. Kan bij agendapunt 4.

1.3 Vaststellen notulen vorige vergadering

1.4 Ingekomen stukken

- Notulen MR vergadering 4 september 2024
- Analyse doorstroomtoets
- Verbeterplan Nieuwe Jozef versie 6

1.5 Openstaande actiepunten

- Directie: delen schoolgids 2024-2025 → open, volgende vergadering
- Directie: delen financiële begroting/ budget 2023-2024 → open, wordt doorgeschoven naar volgende vergadering
- Directie: delen analyse doorstroomtoets → Aangeleverd

2. Agendapunten MR

Deel 1 – MR leden en directie (Ellen)

1. 18:10-18:40 – Toelichting verbeterplan & stand van zaken implementatie (met directie) -

We hebben ervoor gekozen om het plan in tweeën te knippen. In de deelplannen is alles wat in de inspectierapporten manier staat op dezelfde manier en in dezelfde taal geschreven. We hebben geprobeerd het zo concreet mogelijk te maken, ook met focusposters voor elke maand die in de teamkamer hangen. De deelplannen zijn groeidocumenten. Met alle deeleigenaren voeren we om twee/drie weken voortgangsgesprekken waarbij we kijken hoe het gaat en of iedereen op koers is. Binnen het interventieteam raakte men de verbinding kwijt met de andere deeltaken. Vandaar dat we binnenkort een keer met zijn allen bij elkaar komen. Het bestuur heeft tweewekelijks overleg en daarbij moet Ellen zich verantwoorden. Komende vrijdag is er een informeel bezoek inspectie. Dat bericht kwam pas vorige week, maar het is een kans om te kijken waar we staan en wat hun mening is over het verbeterplan. Er worden vier klassen bezocht. Daarna is er een gesprek. Verder komt er meteen na de herfstvakantie een audit van externen, alsof we inspectiebezoek krijgen. Dat is op maandag na de herfstvakantie. Dan kunnen we zien hoever we zijn. Ellen vraagt of de MR de school in het plan herkent? Mist er iets? Astrid geeft aan dat de deelplannen het concreetst zijn. Voor leerkrachten belangrijkst. Het eerste deel blijft abstract.

Ellen wijst op de kijkwijzer, waarmee de doelen worden gemeten. Die is heel concreet. Zo kan er een schouw van het hele team worden gemaakt.

Desirée vindt het bij de deelplannen vakmanschap en aanbod lastig te bepalen of ze dat – ondanks ervaring – al kan. Misschien goed om te refereren naar de kijkwijzer, want die is wel erg SMART.



Medezeggenschapsraad



Eline vraagt hoe vaak er nu in de reguliere setting wordt bekeken hoe het in de klas gaat. Het is immers van belang dat directie weet hoe het in de groepen gaat.

Astrid: Ik zie nu meer mensen van het MT.

Ellen geeft aan dat Marieke en Stephanie druk bezig zijn met klassenbezoeken. Sommige groepen moeten wekelijks bezocht worden. Ook is het van belang met elkaar af te stemmen hoe we bij incidenten handelen.

Alex vindt het stuk van vorig jaar erg technisch met veel jargon. Dit stuk is toegeschreven naar de inspectie. Ellen geeft aan dat het ook concreter moest, en beter toegeschreven naar de inspectie. Dit plan is voor haar zeer werkbaar omdat ze precies weet wat er gebeurt. Ze is hiermee in control.

Matthijs vraagt hoe communicatie aan ouders nu gaat verlopen. Ellen gaat ouders op ouderavond inlichten over de onderdelen van het deelplan zijn en wat de doelen zijn, maar het hele plan wordt niet met ouders gedeeld.

Matthijs geeft aan dat het misschien goed is om de samenhang tussen de onderdelen te schetsen. Als een leeswijzer/samenvatting.

Ouafila wil weten wat het doel is van het in beeld krijgen van de leerlingpopulatie

Ellen gaat dit gebruiken om een toekomstvisie te bepalen. Voor leerkrachten is het helpend om te weten wie er in je klas zitten en wie ondersteuning nodig heeft.

Ellen vraagt vrijdag aan inspectie of dit plan ons kan helpen om uiteindelijk naar een voldoende te gaan. Mist er iets? Moet het sneller? Het bestuur en de Raad van Toezicht hebben het plan geaccordeerd. Het MT, welke samenstelling er ook is na de kerstvakantie, moet zich er dus aan houden. Ellen geeft terugkoppeling van hoe het vrijdag zal verlopen.

Matthijs geeft aan dat de MR graag op de hoogte wil worden gehouden over de implementatie. Na de kerstvakantie moet de MR dus ook toezien dat dit plan wordt gevolgd door de schoolleiding die er dan is. Ellen stelt voor dat een MR-lid (leerkracht) bij de tussentijdse evaluatie van het interventieteam aanwezig zijn.

2. 18:40-18:50 – Toelichting analyse doorstroomtoets (met directie)

Ouafila wil graag weten welke normering aan de toets wordt gehangen. Ellen legt uit dat je als school een schoolweging en een spreidingsgetal krijgt. De schoolweging wordt gebaseerd op vijf indicatoren, zoals opleidingsniveau van moeder. De weging wordt uitgedrukt van 20 tot 40. 30 is gemiddeld. Wij zitten op circa 25. Spreiding is relatief hoog. Die geeft aan: hoeveel kinderen je hebt met een extra hulpvraag. We hebben dus weinig 'gemiddelde' kinderen. Dat vraagt iets van leerkrachten. De focus ligt op twee totaal verschillende groepen. Hoe lichter je bent, des te hoger moet je scoren en des te minder geld je van de overheid krijgt. Eline vraagt in hoeverre er gebruik wordt gemaakt van parallelklassen, waardoor je kan clusteren? Ellen geeft aan dat dat op dit moment nog weinig wordt gedaan. In januari wordt met leerkrachten gesproken over hun expertise.

Alex vraagt of er nu weinig instroomcapaciteit voor kinderen van andere scholen in Weesp is.

Ellen beaamt dit. Er worden nu geen zij-instromers aangenomen omdat we een andere opdracht hebben. Zij-instromers kost IB te veel tijd. Dat was een pittige keuze. Dat betekent dat je als school niet kan groeien waar je wel kan groeien. In oktober/november worden de kinderen schoolbreed in beeld gebracht. Met bestuur volgt dan een brainstorm hoe we verdergaan met de Jozefschool. Wat betekent dit voor de instroom vanaf januari/februari? In verschillende groepen nog plek zat. Maar willen we dat? Kunnen we dat aan? We hebben minder aanmeldingen dan vorig jaar. Daarom moet je goed sturen op meerjarenplan. Dat moet in overleg met bestuur.

Alex zegt dat de groei van de wijk moet worden opgevangen. Hij is er voorstander van om zij-instroom van andere Weesper scholen nu halt te houden.



Medezeggenschapsraad



Doorstroomtoets: stijgende lijn in drie jaar tijd. Prognose dat huidige groep 8 op basis van CITO E7 nu wel de ambitie gaat halen.

Ellen geeft nog aan dat er mogelijk een fout is gemaakt bij signaleringswaarde 2022-2023. Dat wordt nu uitgezocht.

Alex wil weten wat te doen als ouders om deze gegevens vragen. Ellen geeft aan dat er dan een schrijven gericht op ouders komt.

3. 18:50-19:00 – Update TSO (met directie) - Alex & Eline

Alex heeft contact gehad met Unikids en met oud-MR-lid van Weesperijk. Het is van belang in een vroeg stadium te beginnen met communiceren, zodat ouders het gevoel hebben dat ze iets te kiezen hebben. Het bedrag was hoger dan we hier besproken. Unikids was de enige realistische aanbieder. Unikids heeft de infrastructuur al staan, dus het is ook voor hen aantrekkelijk.

Ellen geeft aan dat dit best een traject is om in te zetten. Het is niet van vandaag op morgen geregeld. Het moet goed met ouders worden besproken. We hebben overlegd met een collega. Er komt een enquête. De collega gaat praten met een aantal aanbieders, waaronder Unikids.

In de MR wordt besproken om nogmaals een oproep te doen aan ouders die vrijwillig een pleindienst willen doen. In de app kunnen klassenouders eventueel meer context geven.

Ellen geeft aan dat de leerkrachten veel te veel uren draaien. Dat moet volgend jaar anders. Vandaar het idee om vanaf volgend schooljaar in één keer veranderingen door te voeren. Schooldagen duren te lang.

Deel 2 – Alleen MR leden

4. 19:00-19:15 – Bespreken vragenlijst werkdruk en belastbaarheid - Eline & Astrid – Bespreken opzet vragenlijst voor meten van werkdruk.

Astrid heeft met Eline een vragenlijst opgesteld over werkdruk. Deze wordt met ons gedeeld met de vraag of wij nog input hebben. Daarna wordt hij gedeeld met team zodat hij in de lesvrije week op maandag kan worden ingevuld. Als MR hebben we een adviserende rol en met de vragenlijst willen we een helder beeld hoe het met de werkdruk gesteld is. Ook van belang dat er een open cultuur hierover komt.

5. 19:15-19:25 – Toekomstperspectief De Nieuwe Jozef na de kerstvakantie met focus op schoolleiding - Alex & Matthijs – Er is contact geweest met Willem en er staat een afspraak voor a.s. dinsdag. Alex had na vorige vergadering het gevoel dat we als MR veel strakker erop hadden moeten zitten. Hebben wij steken laten vallen? Doel van het gesprek is dat de MR nauw betrokken blijft bij hoe het verder gaat.

6. 19:25-19:30 – Vacature MR leraren geleding / aantal leden MR: eventuele interesse Ronald Geertsma of reglementen aanpassen naar 3 om 3? Doorschuiven naar volgende vergadering.

7. 19:30-19:35 – Rooster van aftreden MR leden – data met elkaar afstemmen, huidige overzicht is niet compleet. Dit kan via de mail.

3. Agenda volgende vergadering:

- School financiën
- ...

4. Overige, rondvraag en afsluiting

- Desirée: Cees moet de notulen op de site zetten. Hij zag niet alle notulen. Alex stuurt notulen naar Cees.
- Eline: inloop verandert van 30 minuten naar 5 minuten. Veel ouders vinden dit jammer.
- Alex: volgende vergadering 13 november. Dan bekijken we of een extra vergadering nodig is voorafgaand naar inspectiebezoek.